

**PREZYDENT MIASTA
GŁOGOWA**

WK.DOŚ.6131.1.47.2017



Głogów, dnia 14 lipca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83a ust.1, art. 83c ust.1-3 art. 83d. ust. 1- 7, art. 83f ust. 1 punkt 1, 3, art. 86 ust. 1 punkt 4 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2016 roku poz. 2134 ze zm.), oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Jerzego Zimnego oraz Panią Ewę Telus, reprezentujących Spółdzielnię Mieszkaniową „Nadodrze” z siedzibą w Głogowie przy Alei Wolności 19,

ORZĘKAM

- I. **Zezwolić** na usunięcie żywotnika o obwodzie 98 cm, rosnącego na terenie nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 19/7 obręb XVIII Kopernik, m. Głogów, ul. Oriona 4.
- II. **Ustalić termin usunięcia drzewa** wymienionego w punkcie I orzeczenia niniejszej decyzji do dnia 31 grudnia 2017 r.
- III. **Odstąpić od naliczenia opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie I orzeczenia niniejszej decyzji, na podstawie art. 86 ust. 1 punkt 4 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2016 roku poz. 2134 ze zm.).
- IV. **Zobowiązać** Spółdzielnię Mieszkaniową „Nadodrze” Administrację Osiedla ‘Kopernik A’ do posadzenia **300 szt. krzewów ozdobnych** na terenie nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 19/7 obręb XVIII Kopernik, m. Głogów, w terminie **do 30 grudnia 2017 r.**
- V. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do pisemnego poinformowania o wykonaniu nasadzeń kompensacyjnych do dnia 31 stycznia 2018 r. W przypadku braku informacji o wykonaniu nasadzeń w wymaganym terminie mogą zostać podjęte kroki w celu egzekucji należnej opłaty za usunięcie drzewa.
- VI.

UZASADNIENIE

Pan Jerzy Zimny oraz Pani Ewa Telus wystąpili w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Nadodrze” z wnioskiem o usunięcie drzewa z terenu nieruchomości 19/7 obręb XVIII Kopernik, m. Głogów, ul. Oriona 4.

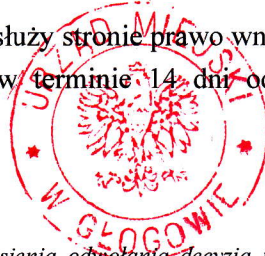
Do wniosku dołączono załączniki wymagane przepisami art. 83b ust.1 i 2 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2016 roku poz. 2134 ze zm.).

W trakcie wizji terenowej stwierdzono, że drzewo wskazane we wniosku do usunięcia rośnie zbyt blisko budynku mieszkalnego, koliduje z remontem drogi gminnej. W wyniku trwających prac może zostać uszkodzony system korzeniowy drzewa co w dalszej perspektywie może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa. Wnioskodawca został zobowiązany do wykonania nasadzeń kompensacyjnych na terenie nieruchomości objętej wycinką.

Zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji, za moim pośrednictwem.



Z up. Prezydenta Miasta
Bartłomiej Zimny
Kierownik Działu Ochrony Środowiska

Pouczenie:

1. *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu art.130Kpa. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z art. 130 § 2, wykonanie decyzji.*
2. *Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art.130 § 4 Kpa).*
3. *Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.*
4. *Niespełnienie warunku usunięcia drzewa w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 Kpa. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.*
5. *Niespełnienie warunku wykonania nasadzenia zastępczego w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem niniejszej decyzji, w trybie art. 162§1 pkt.2 Kpa.*
6. *Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183).*
7. *Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.*

UWAGA! Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody czynności, o których mowa w art. 83 – 89, w zakresie, w jakim wykonywane są one przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu- wykonuje starosta.

ust. 2 Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. wykonuje starosta..

Otrzymują :

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nadodrze”, Adm. Os. ‘Kopernik A’, ul. Perseusza 2, 67-200 Głogów
2. a/a
AA